**Протокол №1 выполнения входной диагностической работы учащимися 1-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование ОУ** |  | **ДО** | | | **Средний бал** | | |
| **ГКП** | **Д/С** | **Дом.** | **ГКП** | **Д/С** | **Дом.** |
| 1. | Ахарская СОШ | 18 | 0 |  | 12 | 11,8 |  | 10,75 |
| 2. | Шушинская СОШ | 21 | 0 |  | 12 | 23,11 |  | 22,7 |
| 3. | Новочуртахская СОШ | 7 | 0 | 3 |  | 23,75 | 24 |  |
| 4. | Дучинская СОШ №2 | 17 | 0 | 5 | 1 | 21,77 | 21,7 | 26 |
| 5. | Гамияхская СОШ | 21 | 0 | 1 | 5 | 15,4 | 21 | 16,4 |
| 6. | Тухчарская СОШ №1 | 22 | 0 | 4 | 5 | 24,62 | 24,5 | 23,2 |
| 7. | Новолакская гимназия | 18 | 0 | 2 | 10 | 16,17 | 18,5 | 8,3 |
| 8. | Чапаевская СОШ №2 | 51 | 0 | 18 | 20 | 20,46 | 20,78 | 18,95 |
| 9. | Новокулинская СОШ №2 | 87 | 41 | 28 | 18 | 20,29 | 20,14 | 16,8 |
| 10. | **Итого:** | **262** | **41** | **61** | **83** | **20** | **20,9** | **16,7** |

**Справка**

**Анализ выполнения работы.**

Диагностическая работа составлена в соответствии с Федеральными Государственными Требованиями дошкольного образования (Пр.МО РФ № 655 от 23 ноября 2009 года) и в соответствии с проектом ФГОС дошкольного образования.

**Цель работы:**

1. Определить уровень стартовых возможностей уч-ся 1-х классов.
2. Проанализировать результаты диагностической работы, а на заседании РМО учителей нач.классов, выявить общие положительные и отрицательные тенденции готовности уч-ся к обучению в 1 классе.
3. Представить результаты диагностики на совместном заседании педагогов дошкольной и начальной ступени обучения, наметить общие методические решения.
4. Определить уровень стартовых возможностей уч-ся 1-х классов поступивших с ДО, с ГКП и дом.об.

**Содержание работы:**

Работа состоит из 10 заданий, которые выявляют уровень сформированности общих представлений об окружающем мире, математических представлений, развития фонематического слуха, содержания круга детского чтения, владения мелкой моторикой.

Работа проводилась учителем 1 класса в присутствии методиста УО Гаджимусиевой Г.Н.

**Сроки проведения: 15.09.2020.г.-27.09.2020г.**

Работа выполняется во 2-3 неделю сентября в адаптационный период на втором, третьем уроках, во вторник, в среду.

Замечено, что у большинства детей при записи букв и чисел наблюдается отзеркаливание.

Самыми сложными оказались задания № 1, 3, 7, 8. Разный уровень выполнения задания № 6.

1. Первое задание на определение развития мелкой моторики руки. Справились с заданием без ошибок 16,4 %, остальные запись полностью или отдельными фрагментами скопировали; некоторые фрагменты записи расположены выше или ниже рабочей строки. Есть учащиеся, которые не справились с заданием.
2. Во втором задании проверялся уровень сформированности умения ориентироваться на листе бумаги; пространственных представлений «вправо», «влево», «вверх», «вниз».

Выполнение этого задания показало, что у более 80 % детей практически сформированы пространственные отношения. У некоторых ребят не сформировано понятие «низкий».

1. На определение сформированности умения считать, количественный и порядковый счет, отношений времени и пространства С этим заданием не справились 15 % детей..
2. Одно из сложных заданий. Определение сформированности понятий «больше», «меньше», «справа», «слева», пространственных представлений. Есть дети, которые не справились с заданием, есть совсем не приступившие к выполнению задания – в общем 8 % не справились..
3. Это задание на сформированность фонематического слуха на основе выделения нужного звука в словах. 90% уч-ся выполнили полностью задание, а 8,7 % уч-ся не справились с заданием.
4. Задание на определение круга чтения учащихся. 19 уч-ся не были знакомы герои литературных произведений, а некоторым были знакомы не все герои.
5. На определение сформированности фонематического слуха на основе выделения нужного звука в словах.

Задание на умение определять нужный звук в слове не справились 18 % уч-ся. в слове и соотносить с картинкой- было трудным для многих, остальные справились с заданием, но имеются уч-ся которые не во всех словах смогли выделить нужный звук..

1. На выявление сформированности умения определять количество звуков в слове и соотносить с предметными картинками. 20 % уч-ся не смогли определить количество звуков в каждом слове и обозначь цифрой
2. На определение сформированности общих представлений об окружающем мире; животные, растения и продукты, которые с их помощью получают При определении сформированности круга детского чтения практически никто не ошибся. 9 % уч-ся не справились с заданием.
3. На определение сформированности общих знаний об окружающем мире; соотносить название дерева с формой листа Почти все выполнили это задание без ошибок. Несколько человек не смогли соотнести название дерева с формой листа и, почти половина учащихся, выполнили задание с недочетом – раскрасили листы не одинаковой формы.

**Вывод:**

Работа выполнена успешно. На хорошем уровне. Необходимо работать над развитием речи, над пространственными отношениями и формировать знания по окружающему миру.

По итогам входной диагностической работы для уч-ся 1-х классов определен уровень подготовленности уч-ся поступивших с ДО-20,9 б (сред.балл.), ГКП-20 б.и дом.об.-16,7б. из всевозможных 28 баллов.

Ведущий специалист УО: Меджидова И.Р..